

## Toelichting bij het toetsoordeel “Trainingsdag Landbouwverkeer!”

Toetsing: december 2019

### Beoordeling

1. Keuze van te beïnvloeden gedrag	★★★★
2. Keuze van de doelgroep	★★★★★
3. Het formuleren van leerdoelen	★★★
4. Didactische uitgangspunten	★★★
5. Inhoud en vormgeving	★★★★★
6. Toetsing en evaluatie in programma	★★★★★
7. Handleiding en draaiboek	★★
8. Implementatie van het programma	★★★
9. Procesevaluatie / gebruikerservaringen	★★★★
10. Effectmeting	★

N.B. Er zijn maximaal vijf sterren per onderdeel te behalen.

### Toelichting

Het project ‘Training landbouwverkeer’ van TerraNext behaalt op 3 van de 10 stappen van de checklist de maximale score, 2 stappen scoren bovengemiddeld, 3 stappen gemiddeld en 2 stappen onvoldoende.

De keuze van de doelgroep (stap 2), een mix van bestuurders en gebruikers van landbouwvoertuigen en motorvoertuigen met beperkte snelheid, is goed beragumenteed. Het lukt goed om de doelgroep te bereiken. De inhoud en vormgeving (stap 5) zijn goed afgestemd op het niveau en de belevingswereld van de doelgroep. De informatie is up-to-date. Toetsing en evaluatie binnen het programma (stap 6) is goed op orde: de docent toetst tussentijds of belangrijke leerdoelen zijn gerealiseerd. Voor de theorie wordt gebruik gemaakt van een schriftelijke vragenlijst, bij het praktijkdeel gebeurt dit mondeling.

De keuze van het te beïnvloeden gedrag (stap 1) is goed onderbouwd, maar er is meer informatie gewenst over de achtergronden en risicofactoren die het risicogedrag bepalen. Een wetenschappelijke onderbouwing aan de hand van onderzoeksbronnen ontbreekt. Als onderdeel van de procesevaluatie wordt na afloop van de training aan de deelnemers een vragenlijst toegestuurd. Op basis van de uitkomsten van de procesevaluatie (stap 9) wordt volgens de producent het programma bijgesteld. De informatie over de procesevaluatie is nog niet op papier uitgewerkt. Omdat de probleemanalyse bij stap 1 nog niet goed is uitgewerkt en de procedure voor stap 9 nog niet op papier is beschreven, halen beide stappen nog niet de maximale score.

Op drie stappen scoort de training gemiddeld. De leerdoelen (stap 3) zijn nog onvoldoende specifiek uitgewerkt. De vaardigheidsdoelen zijn teveel gericht op technische vaardigheden om noodsituaties te beheersen. Belangrijk is dat meer nadruk komt te liggen op het voorkomen van noodsituaties. Ook ontbreekt een koppeling met de niveaus van veilig handelen. De didactische onderbouwing van de lesonderdelen (stap 4) in relatie tot de gestelde leerdoelen is nog onvoldoende uitgewerkt. Er ontbreekt een duidelijke koppeling tussen leerdoelen en werkvormen die worden toegepast om die leerdoelen te bereiken. Er is enige informatie beschikbaar over de implementatie van de training (stap 8), maar deze is erg summier en nog te weinig vertaald in praktische handvatten.

Er is door de producent geen handleiding of draaiboek (stap 7) aangeleverd. De onderbouwing van de aanpak staat deels wel op papier, maar is niet uitgewerkt in een concrete aanpak met aanwijzingen voor de uitvoering van de training. Daardoor ontbreekt een duidelijke beschrijving én verantwoording van de doelen en activiteiten van de programmaonderdelen. Er is geen effectmeting uitgevoerd, daarom krijgt stap 10 slechts één ster.

### **Tips voor verbetering**

Maak een handleiding waarin alle 'losse' documentatie die al beschikbaar is, overzichtelijk wordt gebundeld. Zorg ervoor, dat de leerdoelen scherper worden geformuleerd en beschrijf de didactische werkvormen die nodig zijn om de leerdoelen te behalen. Werk een en ander uit in concrete programmaonderdelen met concrete aanwijzingen voor de uitvoering.