

Toelichting bij het toetsoordeel “VRO Jongeren”

Toetsing: december 2019

Beoordeling

1. Keuze van te beïnvloeden gedrag	★★★★
2. Keuze van de doelgroep	★★★★★
3. Het formuleren van leerdoelen	★★★★
4. Didactische uitgangspunten	★★★★★
5. Inhoud en vormgeving	★★★★★
6. Toetsing en evaluatie in programma	★★★★★
7. Handleiding en draaiboek	★★★★
8. Implementatie van het programma	★★★★★
9. Procesevaluatie / gebruikerservaringen	★★★★
10. Effectmeting	★

N.B. Er zijn maximaal vijf sterren per onderdeel te behalen.

Toelichting

De training Voortgezette Rijopleiding (VRO) jongeren van Opleidingscentrum DIBO presteert goed op de checklist. Op vijf van de tien de stappen wordt maximaal gepresteerd en op vier stappen de op een na hoogste score behaald.

De keuze van de doelgroep (stap 2), jonge beginnende bestuurders in de leeftijd van 18 tot 25 jaar waarvoor met name omgaan met de nieuwste voertuigtechnieken (waaronder ADAS) en rijden onder risicovolle omstandigheden relevant is, is goed beargumenteerd. De doelgroep is via de door Opleidingscentrum DIBO ingezette wervingskanalen goed te bereiken. De didactische uitgangspunten (stap 4) zijn goed beschreven. Duidelijk is beargumenteerd waarom gekozen is voor een aanpak, waarbij de focus ligt op het vergroten van risicobewustzijn in plaats van het trainen van vaardigheden om risicovolle situaties te beheersen. Binnen VRO jongeren training is voldoende variatie in werkvormen. Het programma stimuleert een actieve betrokkenheid van de deelnemers. De inhoud en vormgeving (stap 5) zijn goed afgestemd op het niveau en de belevingswereld van de diverse cursusgroepen. Eventuele accentverschillen in de aanpak worden door de trainers opgepakt. Vorm en medium spreken de doelgroep aan. Toetsing en evaluatie binnen het programma (stap 6) is op orde: elke onderdeel wordt met een korte reflectie/evaluatie afgesloten. De trainers zorgen voor een goede afstemming van de evaluatie op het niveau van de diverse deelnemers. De handleiding bevat informatie voor de implementatie c.q. de uitvoering van het project. Alle relevante informatie is daarin terug te vinden (stap 8).

De keuze van het te beïnvloeden gedrag (stap 1) is goed beschreven, maar de probleemanalyse van factoren en achtergronden die het risicogedrag bepalen is vrij summier en er wordt niet verwezen naar onderzoeksbronnen. Daarom krijgt deze stap net niet de maximale score. Dat geldt ook voor de leerdoelen van de training (stap 3). De hoofddoelen van de training zijn goed beschreven, maar de uitwerking in SMART geformuleerde leerdoelen ontbreekt deels nog. Ook de koppeling van leerdoelen aan de niveaus van veilig handelen is nog niet helder beschreven. Voor het organiseren en uitvoeren van de VRO jongeren training is een compacte handleiding beschikbaar (stap 7). Een duidelijke koppeling tussen de geformuleerde leerdoelen en de onderdelen/ werkvormen die worden ingezet om de leerdoelen te behalen, ontbreekt nog. Als onderdeel van de procesevaluatie wordt bij de deelnemers informatie verzameld over hun ervaringen met de training aan de hand van een standaard evaluatieformulier (stap 9). De procedure voor de verwerking van de evaluatieresultaten is nog niet duidelijk omschreven.

Voor de training VRO jongeren is nog geen effectmeting gedaan. De score op stap 10 is daarom één ster.

Tips voor verbetering

In het cursus- en lesplan kan een duidelijkere koppeling worden gemaakt tussen de geformuleerde leerdoelen en de onderdelen/ werkvormen die worden ingezet om de leerdoelen te behalen. Ook is er nog winst te halen bij het formuleren van de leerdoelen: de inhoud kan nog concreter. Een meer SMART geformuleerde uitwerking van de leerdoelen geeft bovendien een goede basis voor een eerste effectmeting. Die zou gekoppeld kunnen worden aan het vragenformulier voor de procesevaluatie die de deelnemers via de mail toegestuurd krijgen.