

Toelichting bij het toetsoordeel “Verkeerstuin Maasbree”

Toetsing: november 2017

Beoordeling

1. Keuze van te beïnvloeden gedrag	★★
2. Keuze van de doelgroep	★★★★
3. Het formuleren van leerdoelen	★★
4. Didactische uitgangspunten	★★
5. Inhoud en vormgeving	★★★★★
6. Toetsing en evaluatie in programma	★★
7. Handleiding en draaiboek	★★★
8. Implementatie van het programma	★★★★
9. Procesevaluatie / gebruikerservaringen	★★★★★
10. Effectmeting	★

N.b. Er zijn maximaal vijf sterren per onderdeel te behalen.

Toelichting

Verkeerstuin Maasbree scoort maximaal op twee van de tien stappen. De inhoud en vormgeving (stap 5) is goed afgestemd op het niveau en de belevingswereld van de doelgroep. Daarnaast sluit de vorm en de lay-out van het programma goed aan op de doelgroep. De procesevaluatie (stap 9) is ook goed opgesteld. Zowel leerlingen als docenten krijgen na afloop van het programma de mogelijkheid om een evaluatieformulier in te vullen. De bevindingen van deze evaluatie worden daarna gebruikt voor het verder ontwikkelen van het programma.

Voor 3 van de tien stappen worden er gemiddeld gescoord. De keuze van de doelgroep (stap 2) sluit goed aan op het beschreven risicogedrag. De doelgroep kan goed worden bereikt bij basisscholen. De leeftijdsgroep 9 t/m 12 is echter iets te breed en goed onderbouwd. Risico's met smartphonegedrag zal vooral bij de oudere kinderen namelijk een rol spelen. Er is een handleiding en draaiboek beschikbaar (stap 7) waarin goed wordt beschreven, hoe het programma kan worden uitgevoerd. Het is echter niet geheel duidelijk voor een uitvoerder waarvoor en waarop moet worden gelet, zodat het programma zijn uiteindelijke doel bereikt. De implementatie van het programma (stap 8) is voldoende beschreven in de handleiding. Ook is het mogelijk het programma op maat uit te voeren, maar er wordt nergens beschreven hoe.

Voor vijf van de tien stappen scoort de verkeerstuin onvoldoende. De keuze van het te beïnvloeden gedrag (stap 1) is niet voldoende beschreven. Er wordt geen onderbouwing gegeven in de vorm van literatuur of onderzoek. Ook de leerdoelen (stap 2) en de didactische uitgangspunten (stap 4) zijn niet voldoende onderbouwd. De toetsing en de evaluatie (stap 6) van het programma zijn niet beschreven in de documentatie.

Tips ter verbetering

1. Omschrijf het probleemgedrag waar het programma zich op richt en analyseer onderliggende factoren. Verwijs hierbij naar relevante literatuur.
2. Stel leerdoelen op en werk deze SMART uit.
3. Beschrijf de gebruikte methoden en waarom deze geschikt zijn.