

Toelichting bij het toetsoordeel “Fotoframe”

Toetsing: december 2019

Beoordeling

1. Keuze van te beïnvloeden gedrag	★★★★★
2. Keuze van de doelgroep	★★★★★
3. Het formuleren van leerdoelen	★★★★
4. Didactische uitgangspunten	★★★★★
5. Inhoud en vormgeving	★★★★
6. Toetsing en evaluatie in programma	★★★★★
7. Handleiding en draaiboek	★★★★★
8. Implementatie van het programma	★★★★★
9. Procesevaluatie / gebruikerservaringen	★★★★
10. Effectmeting	★★

N.B. Er zijn maximaal vijf sterren per onderdeel te behalen.

Toelichting

Fotoframe scoort maximaal op zes van de tien stappen. De keuze van het te beïnvloeden gedrag en de keuze van de doelgroep (stap 1 en 2) zijn goed beschreven en onderbouwd. De didactische uitgangspunten (stap 4) zijn goed onderbouwd, al kan de koppeling met de werkvormen nog iets scherper. Binnen het programma worden (open) vragen gesteld door de campagneleden om te toetsen en evalueren (stap 6). Dit alles is opgenomen in een uitgebreide handleiding (stap 7). Ook de implementatie van het programma wordt duidelijk beschreven (Stap 8).

Op drie stappen scoort Fotoframe op één punt na maximaal. Na het interview zijn nog niet alle aanbevelingen voor de leerdoelen doorgevoerd (stap 3). De leerdoelen kunnen scherper gesteld worden en hebben nu meer betrekking op de voornemens van de deelnemers dan concreet het te veranderen gedrag. Omdat de gebruikte fietsquiz niet goed terug te vinden was in de documentatie, is ook op stap 5 nog geen maximale score behaald. Tot slot kan in de procesevaluatie meer aandacht besteed worden aan de deelnemers en zijn de gebruikte evaluatieformulieren iets te summier (stap 9).

Op stap 10, de effectmeting, scoort het programma beneden gemiddeld. Er is een effectmeting geweest, maar de rapportage daarvan zat niet bij de documentatie. Hierdoor kan de effectmeting niet goed beoordeeld worden. Wel is de meting door een onafhankelijk bureau uitgevoerd. De wijzigingen n.a.v. de effectmeting kunnen worden uitgebreid in de documentatie.

Tips ter verbetering

1. Scherp de leerdoelen verder aan en maak ze concreter.

2. Het is onduidelijk wat de fietsquiz precies inhoudt, dit kan worden toegevoegd in de documentatie.
3. Breid de procesevaluatie uit en besteed daarbij ook meer aandacht aan evaluatie onder de deelnemende jongeren.
4. Deel de rapportage van de effectmeting en beschrijf uitgebreider wat er met de resultaten gedaan wordt.