

Kilometervreters VVN - Resultaten toetsing februari 2023

1. Keuze van te beïnvloeden gedrag	★★★★
2. Keuze van de doelgroep	★★★★★
3. Het formuleren van leerdoelen	★★★★
4. Didactische uitgangspunten	★★★★
5. Inhoud en vormgeving	★★★★★
6. Toetsing en evaluatie in programma	★★★★
7. Handleiding en draaiboek	★★★★
8. Implementatie van het programma	★★★★★
9. Procesevaluatie / gebruikerservaringen	★★★★
10. Kwaliteit van de effectmeting	★

Toelichting

Het project Kilometervreters heeft als doel om kinderen meer fietservaring op te laten doen. Het is daarmee vooral een activatiemiddel, geen inhoudelijke interventie. Dit type projecten sluit niet op alle stappen helemaal aan bij het format van de Checklist, waardoor op deze stappen geen maximale score behaald kan worden. Dit betekent niet automatisch dat het project minder is van kwaliteit.

Het project scoort wél maximaal op drie van de tien stappen. De doelgroep (stap 2) betreft basisscholieren van groep 5-6 en indirect hun ouders. De leerlingen worden via onderwijsinstellingen bereikt. Inhoud en vormgeving (stap 5) van de materialen is goed voor elkaar. Het project is ontwikkeld via co-creatie, en sluit goed aan bij het niveau en de belevingswereld van de doelgroep. De benodigde informatie voor implementatie van het programma (stap 8) is goed gedocumenteerd, zowel voor de uitvoering als voor de overkoepelende organisatie.

Op zes stappen scoort het project goed. De keuze van het te beïnvloeden gedrag (stap 1) is beschreven en beknopt onderbouwd. Doordat het project puur inzet op fietsstimulering en verder niet actief stuurt op leerdoelen of inhoudelijke thema's, blijft de probleemanalyse wel beperkt. Qua leerdoelen (stap 3) wordt verwezen naar de doorlopende leerlijn van VVN. De aannahme is dat door het opdoen van fietservaring, leerlingen automatisch verschillende leerdoelen oefenen. De leerdoelen uit de leerlijn zijn helder en meetbaar beschreven, maar actieve sturing op het behalen hiervan is dus geen onderdeel van het project. Hetzelfde zien we ook terug bij de didactische uitgangspunten (stap 4). De methode 'learning by doing' is kort toegelicht, van verdere methodes wordt geen gebruik gemaakt. Het project zorgt wel voor een actieve betrokkenheid van de deelnemers, en is goed op maat te maken omdat leerlingen (+ouders) er zelf invulling aan geven. Tussentijdse toetsing en evaluatie (stap 6) gebeurt door een wekelijkse bespreking in de klas waarbij het aantal gemaakte kilometers en de ervaringen van de leerlingen op de fiets ter sprake komen. Er is daarbij geen actieve check op bepaalde leerdoelen. Er is een duidelijke handleiding (stap 7) beschikbaar voor docenten om het project uit te voeren. De verantwoording van de doelen en activiteiten hierin is beperkt, wederom doordat er geen vaste leerinhoud is. Procesevaluatie (stap 9) vindt plaats door middel van vragenlijsten die docenten, leerlingen en ouders na afloop van de actie ontvangen. Wanneer hieruit blijkt dat verbeteringen nodig zijn, worden die vóór het nieuw schooljaar doorgevoerd. Het proces van kwaliteitsverbetering kan uitgebreider beschreven worden.

Er heeft geen effectmeting (stap 10) voor Kilometervreters plaatsgevonden. Daarom scoort de laatste stap automatisch onvoldoende.

Tips ter verbetering

- Beschrijf in meer detail hoe de pdca-cyclus van kwaliteitsverbetering met betrekking tot dit project is ingericht. Het is duidelijk dat evaluatie een rol heeft, maar er kan nog meer inzicht komen in het proces.
- Door Kilometervreters standaard te koppelen aan een inhoudelijk project, ontstaat er meer sturing op de ervaringen die de kinderen opdoen tijdens het fietsen en wat zij hiervan leren. Het zou daarnaast resulteren in (nog) hogere scores op de Checklist.