

Scooter Elite TeamAlert - Resultaten toetsing met effectmeting 2022

1. Keuze van te beïnvloeden gedrag	★★★★★
2. Keuze van de doelgroep	★★★★★
3. Het formuleren van leerdoelen	★★★★★
4. Didactische uitgangspunten	★★★★★
5. Inhoud en vormgeving	★★★★★
6. Toetsing en evaluatie in programma	★★★★★
7. Handleiding en draaiboek	★★★★★
8. Implementatie van het programma	★★★★★
9. Procesevaluatie / gebruikerservaringen	★★★★
10. Kwaliteit van de effectmeting	★★★★★

Toelichting

Het programma 'Scooter Elite' scoort maximaal op 9 van de 10 stappen.

Voor de keuze van het te beïnvloeden gedrag wordt beschreven en er is een goede analyse gemaakt van de onderliggende determinanten van het risicogedrag (stap 1). Ook de keuze van de doelgroep (stap 2) wordt duidelijk beschreven en onderbouwd. Het project richt zich op stimuleren van veilig en sociaal rijgedrag bij jonge scooterrijders (15 tot en met 24 jaar). De bijbehorende leerdoelen (stap 3) zijn goed geformuleerd, helder en meetbaar beschreven. Er is gebruik gemaakt van verschillende determinanten voor het indelen van de leerdoelen. Ook worden de verschillende niveaus van veilig handelen meegenomen en wordt per determinant aangegeven of de leerdoelen betrekking hebben op wat leerlingen moeten kennen, kunnen of willen. De onderbouwing van de didactische uitgangspunten (stap 4) is duidelijk en uitgebreid. Het programma besteedt aandacht aan het integreren van theorie en praktijk, door de quiz en de simulator. Ook biedt het programma de mogelijkheid om verschillende werkvormen toe te passen. De materialen en de opdrachten (stap 5) zijn volledig en actueel, en vorm, medium en opmaak en lay-out zijn aantrekkelijk voor de doelgroep. Door het stellen van vragen aan het einde van elk onderdeel wordt er een evaluatie binnen het programma (stap 6) gedaan. Het programma heeft een handleiding en er is een mooi overzicht van alle documentatie (stap 7) beschikbaar. Ook de implementatie van het programma (stap 8) is op orde. Er worden aanbevelingen voor de implementatie gedaan, waarbij ook duidelijk is uitgelegd hoe er op contextniveau maatwerk kan worden geleverd, met goede voorbeelden erbij. Tot slot wordt ook de maximale score behaald op stap 10, de effectmeting. Het onderzoek bestond uit een voor- en nameting met een zelfrapportagevragenlijst onder een experimentele en een controlegroep. De SWOV was als onafhankelijke partij betrokken bij de opzet en analyses van de effectmeting. Het meetinstrument is niet volledig betrouwbaar en valide en ook de steekproefgroottes waren eigenlijk te klein om betrouwbare uitspraken te kunnen doen. Omdat aan alle overige substappen wordt voldaan (inclusief doorvoering van de aanbevelingen in het programma), is alsnog de maximale score behaald.

Er is voor de procesevaluatie van het programma (stap 9) documentatie beschikbaar. Mooi zou zijn om dit nog iets meer toe te lichten in de stukken voor organisatie en uitvoering, zoals de handleiding. De opgehaalde ervaringen worden wel benut om het programma verder te ontwikkelen.

Tips ter verbetering

Neem de relevante informatie op in de documentatie voor de organisatie en uitvoerders, niet alleen in de Checklist. Denk hierbij aan de informatie over de procesevaluatie. Omdat de vragenlijst voor de effectmeting ook gedeeltelijk voor andere effectmetingen van TeamAlert ingezet wordt, is het advies om de vragen waar nog geen constructen van gevormd kunnen worden te verbeteren.