

Stand up for your ride (VeiligheidNL) - Resultaten toetsing 2023

1. Keuze van te beïnvloeden gedrag	★★★★★
2. Keuze van de doelgroep	★★★★★
3. Het formuleren van leerdoelen	★★★★★
4. Didactische uitgangspunten	★★★★★
5. Inhoud en vormgeving	★★★★★
6. Toetsing en evaluatie in programma	★★★★★
7. Handleiding en draaiboek	★★★★★
8. Implementatie van het programma	★★★★★
9. Procesevaluatie / gebruikerservaringen	★★★★★
10. Kwaliteit van de effectmeting	★★★★

Toelichting

Het programma 'Stand up for your ride' scoort maximaal op negen van de tien stappen. Het programma betreft een anderhalf uur durende sessie met groepen van 40 tot 60 18-24 jarigen, waarin wordt gewerkt aan de sociale norm over risicovol rijgedrag. Het programma richt zich op zowel de verantwoordelijkheid van de bestuurder als die van de passagier.

De keuze van het te beïnvloeden gedrag (stap 1) wordt duidelijk beargumenteerd. De link tussen risicogedrag en verkeersongevallen is goed onderbouwd met een verwijzing naar gebruikte bronnen. De factoren die het risicogedrag bepalen worden toegelicht, opnieuw goed onderbouwd met literatuur. De keuze van de doelgroep (stap 2) is goed beschreven en onderbouwd. Stap 1 en 2 scoren daarom maximaal.

De leerdoelen (stap 3) zijn goed geformuleerd en meetbaar beschreven in termen van wat de jongeren moeten kennen, kunnen en willen. Ook sluiten zij aan bij de risicofactoren die bij stap 1b zijn beschreven. De leerdoelen richten zich met name op de hogere-ordevaardigheden én op de hogere niveaus van veilige handelen. Stap 3 scoort 5 sterren.

Ook de stappen 4 tot en met 9 scoren maximaal. De didactische uitgangspunten (stap 4) worden goed beargumenteerd. Daarbij wordt gebruik gemaakt van een theoretisch model voor gedragsbeïnvloeding (het ASE-model). De link tussen leerdoelen en methodieken is duidelijk beschreven. Het programma besteedt aandacht aan de integratie van theorie en praktijk. De inhoud en vormgeving van de materialen (stap 5) is goed op orde. De leerinhoud van het programma is goed afgestemd op niveau en leefwereld van de doelgroep. Daarin heeft de sessieleider een belangrijke rol. Om te toetsen of de leerdoelen gehaald worden (stap 6), worden aan het einde van het programma de belangrijkste leerpunten in kaart gebracht. Dat gebeurt mondeling en de sessieleider zorgt ervoor dat de vraagstelling aansluit bij het niveau van de jongeren. Er zijn een uitgebreide handleiding met veel achtergrondinformatie en een handzaam draaiboek beschikbaar (stap 7) voor de uitvoering van het programma. Ook de informatie voor de implementatie van het programma is goed beschreven (stap 8). Voor de procesevaluatie (stap 9) zijn evaluatieformulieren beschikbaar om de ervaringen van jongeren, docenten en sessieleiders te inventariseren. Uitkomsten van de vragenlijsten worden opgenomen in een online dashboard en gedeeld met de sessieleiders zodat eventuele verbeterpunten direct doorgevoerd kunnen worden. Daarnaast vormen de uitkomsten input voor de jaarlijkse trainingsdag voor sessieleiders.

Er is een eerste effectmeting (stap 10) uitgevoerd volgens een opzet met een voor- en nameting bij een experimentele en een controlegroep. Er was echter sprake van een kleine steekproef en ook de gehanteerde vraagstelling kan beter aansluiten op de gestelde leerdoelen. De effectmeting is uitgevoerd in samenwerking met studenten van de Universiteit Utrecht. Van een volledig onafhankelijke evaluatie is geen sprake. De score op stap 10 is daarom 4 sterren.

Tips ter verbetering

In de effectmeting zijn aanbevelingen geformuleerd voor een optimalisering van de effectmeting. Als die worden doorgevoerd en als de rol van een onafhankelijke onderzoeker beter worden gewaarborgd, kan ook de score voor de effectmeting maximaal worden.