

## Uitleg bij toetsoordeel “Traffic Informers”

Toetsing: mei 2015

### Beoordeling

1. Keuze van te beïnvloeden gedrag	★
2. Keuze van de doelgroep	★★★★
3. Het formuleren van leerdoelen	★
4. Didactische uitgangspunten	★★★
5. Inhoud en vormgeving	★★★★
6. Toetsing en evaluatie in programma	★★★★
7. Handleiding en draaiboek	★★
8. Implementatie van het programma	★★
9. Procesevaluatie / gebruikerservaringen	★★★
10. Effectmeting	★

N.b. Er zijn maximaal vijf sterren per onderdeel te behalen.

### Toelichting

Traffic informers scoort op drie stappen bovengemiddeld. De keuze van de doelgroep (stap 2) is gevallen op jongeren van 15 tot en met 18 jaar. Risico's hebben in die leeftijdsgroep vooral te maken met fietsen en bromfietsen, terwijl het project zich richt op verkeersongevallen van autobestuurders. Er wordt wel een link gelegd met de keuzes die de jongeren zelf kunnen maken. Argumentatie is niet terug te vinden op papier. De doelgroep kan in principe goed via het voortgezet onderwijs bereikt worden, mits gesubsidieerd door provincie of gemeente. De inhoud en vormgeving (stap 5) zijn goed aangepast aan niveau en belevingswereld van de doelgroep. Vraag is wel of al te confronterende foto's nodig en effectief zijn. Toetsing en evaluatie gebeurt met een korte vragenlijst achteraf. Slechts één vraag gaat in de op invloed van het programma op het gedrag dus hier kan nog winst geboekt worden.

Op twee stappen scoort het programma gemiddeld. De didactische uitgangspunten (stap 4) worden in principe goed toegepast door integratie van theorie en praktijk en het stimuleren van een actieve betrokkenheid. Wel ontbreekt een directe koppelingen tussen werkvormen en leerdoelen en de onderbouwing voor gebruikte methoden kan nog verder worden uitgewerkt. Procesevaluatie (stap 9) gebeurt door een gesprek met de docent en producent en coach en traffic informer, waarbij ervaringen worden gedeeld. Op basis hiervan worden de lessen aangepast. Er is hier echter geen standaard vragenlijst voor.

Traffic informers scoort beneden gemiddeld op twee stappen. Een handleiding (stap 7) is niet beschikbaar. Wel is er een draaiboek opgesteld waarin per onderdeel is aangegeven welke inhoud aan bod komt. Verantwoording van doelen en activiteiten staat niet op papier. Voor de implementatie (stap 8) is weinig informatie beschikbaar. Er zijn geen eisen opgesteld voor docent, coach en traffic informer en het is niet duidelijk wat ieders rol en taak is.

Drie stappen scoren onvoldoende. Van de keuze van het te beïnvloeden gedrag (stap 1) is geen onderbouwing of analyse terug te vinden op papier. Het programma richt zich op bewustwording van leerlingen d.m.v. het laten zien van de gevolgen van een ernstig ongeval. Appellatie aan emotie op zich is echter niet genoeg, er zijn ook haalbare en effectieve gedragsaanbevelingen nodig. Er worden geen specifieke leerdoelen (stap 3) beschreven. Doelen zijn niet concreet en niet geformuleerd in termen van te veranderen gedrag. Effectmeting (stap 10) wordt niet gedaan.

### **Tips ter verbetering**

1. Maak bij de keuze van het te beïnvloeden gedrag een analyse van de doelgroep, het gedrag en de factoren die het risicogedrag aansturen/bepalen.
2. Geef leerlingen handvatten mee om met risico's tijdig te kunnen herkennen en ermee te kunnen omgaan in relatie tot de factoren die het risicogedrag bepalen/aansturen.
3. Formuleer leerdoelen per onderdeel van de les en werk deze uit in termen van te veranderen kennis, houding en gedrag.