

## Muurvast TeamAlert - Resultaten toetsing 2023

1. Keuze van te beïnvloeden gedrag	★★★★★
2. Keuze van de doelgroep	★★★★★
3. Het formuleren van leerdoelen	★★★★★
4. Didactische uitgangspunten	★★★★★
5. Inhoud en vormgeving	★★★★★
6. Toetsing en evaluatie in programma	★★★★★
7. Handleiding en draaiboek	★★★★★
8. Implementatie van het programma	★★★★★
9. Procesevaluatie / gebruikerservaringen	★★★★★
10. Kwaliteit van de effectmeting	★

### Toelichting

Het project 'Muurvast' van TeamAlert scoort maximaal op acht van de tien stappen.

De keuze van het te beïnvloeden gedrag (stap 1) is goed beschreven. Ook is er een goede probleemanalyse gemaakt die met bronnen onderbouwd is. De doelgroep (stap 2), kinderen tussen de 12 – 18 jaar, wordt duidelijk beschreven in de handleiding en kan via de middelbare scholen worden bereikt. Zowel stap 1 als stap 2 hebben daarom de maximale score.

De leerdoelen (stap 3) zijn helder geformuleerd. Er is een gedragsdoel geformuleerd en de leerdoelen worden vertaald naar wat de doelgroep aan het einde van het programma moet kennen, kunnen en willen. Ook wordt beschreven in de handleiding aan welke niveaus van veilig handelen aandacht wordt besteed. Er wordt in de handleiding een duidelijke onderbouwing gegeven van de didactische uitgangspunten (stap 4) en er wordt gebruik gemaakt van verschillende werkvormen die aansluiten bij de lessituaties. Daarnaast wordt de theorie en praktijk goed geïntegreerd omdat de doelgroep verschillende oefeningen moet doen, zoals een oefening waarbij de jongeren in een ja of nee vak moeten gaan staan. Ook wordt er in dit programma maatwerk geleverd. Stap 3 en 4 hebben daarom allebei de maximale score behaald.

De inhoud en vormgeving van de materialen (stap 5) zijn goed op orde. De werkwijze sluit goed aan op het niveau en de leefwereld van de doelgroep. Om te toetsen of de leerdoelen gehaald worden (stap 6), worden er na elk onderdeel mondeling aan de jongeren vragen gesteld. De vragen die worden gesteld sluiten aan bij het niveau van de doelgroep. Stap 5 en 6 hebben daarom allebei de maximale score behaald.

Er zijn een handleiding en bijlage beschikbaar (stap 7) waarin het programma duidelijk wordt beschreven. Ook de implementatie van het programma (stap 8) is helder beschreven. Er zijn duidelijke eisen beschreven voor de docenten die het programma uitvoeren en het programma voorziet in de mogelijkheid om op contextniveau maatwerk te leveren. Stap 7 en 8 hebben daarom allebei de maximale score behaald.

Voor de procesevaluatie (stap 9) worden aan de jongerenvoorlichters en de contactpersoon of aanwezige docent een aantal vragen gesteld. Ook worden er voorbeelden gegeven van de vragen die worden gesteld. De uitkomsten worden gebruikt om het project bij te stellen. Stap 9 scoort vijf sterren.

Er is nog geen effectmeting (stap 10) uitgevoerd. Deze stap scoort daarom maar een ster.

### Tips ter verbetering

De procesevaluatie wordt goed beschreven en er wordt aangegeven dat het programma wordt doorontwikkeld op basis van de resultaten uit de evaluatie. Probeer hier concrete voorbeelden bij te noemen. Op deze manier is het voor iedereen duidelijk welke ontwikkelingen er precies zijn doorgevoerd.

Er is nog geen effectmeting gedaan naar Muurvast. Het zou mooi zijn om zo'n effectmeting wel uit te voeren en te kijken of er naar aanleiding van de effectmeting nog punten zijn om het programma bij te stellen.