

FLUOkids - Resultaten toetsing 2024

1. Keuze van te beïnvloeden gedrag	★★★★★
2. Keuze van de doelgroep	★★★★★
3. Het formuleren van leerdoelen	★★★★★
4. Didactische uitgangspunten	★★★★
5. Inhoud en vormgeving	★★★★★
6. Toetsing en evaluatie in programma	★★★★★
7. Handleiding en draaiboek	★★★★★
8. Implementatie van het programma	★★★★★
9. Procesevaluatie/ gebruikerservaringen	★★★★★
10. Kwaliteit van de effectmeting	★

Toelichting

Het verkeersproject FLUOkids richt zich op kinderen uit groep 1 t/m 8 van de basisschool. Het project stimuleert kinderen beter zichtbaar deel te nemen aan het verkeer in de donkere maanden van het jaar, door hen een verkeersshesje te laten dragen. Daarnaast ligt de focus op dagelijkse deelname aan het verkeer te voet of met de fiets, en het dragen van een fietshelm. Het project scoort maximaal op 8 van de 10 stappen. Stap 4 (didactische uitgangspunten) krijgt 4 sterren, en omdat er geen effectmeting is uitgevoerd krijgt stap 10 maar één ster.

De keuze van het te beïnvloeden gedrag (stap 1) is goed beargumenteerd. Daarbij is ook de link met verkeersveiligheid beschreven. Het dragen van een verkeersshesje draagt bij aan betere zichtbaarheid in het verkeer, zodat kinderen op een veilige manier ervaring op kunnen doen in het verkeer. De keuze van de doelgroep (stap 2) is duidelijk beschreven a.d.h.v. subgroepen (onderbouw, middenbouw en bovenbouw). Naast de doelgroep zelf wordt ook de belangrijke rol van ouders/verzorgers en leerkrachten aangehaald. Stap 1 en 2 scoren maximaal. De leerdoelen (stap 3) zijn duidelijk en concreet beschreven. Er zijn drie hoofddoelen: 'veiligheidshesjes of andere reflecterende en fluorescerende kleding dragen, vooral in de donkere maanden', 'vaker met de fiets en lopend naar school en minder vaak met de auto' en 'minder auto's tijdens het halen en brengen van kinderen voor een veiligere schoolomgeving'. Deze doelen zijn onderverdeeld in concretere sub(leer)doelen. Stap 3 scoort 5 sterren.

Bij stap 4a, de toegepaste didactische uitgangspunten en methoden, worden er twee theorieën genoemd, waarvan slechts één ook onderbouwd wordt met bronnen. Beide theorieën worden summier beschreven, waardoor deze substap (4a) niet maximaal scoort. Bij stap 4b en 4c is aangegeven dat extra verkeerseducatie nodig is om de gestelde leerdoelen te behalen, echter wordt niet duidelijk beschreven welke verkeerseducatie dit moet zijn en hoe die eruit gaat zien. Daardoor scoren deze substappen niet maximaal, resulterend in een totale score van 4 sterren op stap 4.

De stappen 5 tot en met 9 scoren maximaal. De opgenomen informatie is duidelijk en feitelijk juist beschreven voor alle betrokken partijen, de leerinhoud is afgestemd op de beleavingswereld van de kinderen en kan worden afgestemd op verschillende niveaus. De inhoud en vormgeving van de materialen ziet er goed uit. Aan de hand van tellijsten wordt geëvalueerd of de leerdoelen worden toegepast. De tellijsten tellen het aantal keren dat de kinderen met een verkeersshesje naar school toekomen en de manier waarop ze naar school zijn gekomen (vervoerswijze). Stap 6 is daarmee op orde. Er is een handleiding beschikbaar voor de leerkrachten. Daarin worden leerdoelen gekoppeld aan gebruikte werkvormen (stap 7). Stap 8, de implementatie van het programma, is goed beschreven. Het is voor leerkrachten helder hoe het programma werkt, en ook ouders worden goed ingelicht via een ouderbrief. De procesevaluatie is duidelijk beschreven, naast telbladen worden er ook online enquêtes uitgezet onder ouders en leerkrachten. Naar aanleiding van feedback van leerkrachten en ouders wordt het project geactualiseerd en de handleiding aangepast. Stap 9 scoort daarmee ook maximaal.

Er is geen effectmeting uitgevoerd. Stap 10 scoort daarom maar één ster.