

Uitleg bij toetsoordeel “Studio Rotonde”

Toetsing: december 2016

Beoordeling

1. Keuze van te beïnvloeden gedrag	★★★★★
2. Keuze van de doelgroep	★★★★★
3. Het formuleren van leerdoelen	★★★
4. Didactische uitgangspunten	★★★
5. Inhoud en vormgeving	★★★★★
6. Toetsing en evaluatie in programma	★★★
7. Handleiding en draaiboek	★★★
8. Implementatie van het programma	★★★
9. Procesevaluatie / gebruikerservaringen	★★★★★
10. Effectmeting	★★★★★

N.b. Er zijn maximaal vijf sterren per onderdeel te behalen.

Toelichting

Het programma Studio Rotonde scoort op de stappen 1, 2 en 5 maximaal. Dit komt doordat het programma zich richt op bewustwording van onveilig gedrag van jongeren in het verkeer. Op basis van cijfers zijn jongeren een risicogroep in het verkeer. Het programma richt zich voornamelijk op groepsdruk en gebrek aan probleembesef. Het programma is toegespitst op jongeren in het praktijkonderwijs. De inhoud en vormgeving van het programma sluiten hier goed bij aan.

Een bovengemiddelde score wordt gehaald voor de stap 9 (de procesevaluatie en gebruikerservaringen) en stap 10 (de effectmeting). Op basis van ervaringen van educatief medewerkers en de school is het programma aangepast. Het is mogelijk om ook ervaringen van leerlingen te evalueren om het programma te verbeteren. Het programma van Studio Flits! is in 2014 geëvalueerd. Onduidelijk is in hoeverre de suggesties zijn verwerkt in de nieuwe handleiding c.q. in het nieuwe projectprogramma.

Het programma scoort gemiddeld voor de leerdoelen (stap 3), welke scherper geformuleerd kunnen worden. Het zijn nu meer argumenten dan leerdoelen en is er een vermenging tussen leerdoelen en middelen. Didactische uitgangspunten (stap 4) scoren ook gemiddeld. Dit wordt veroorzaakt door het ontbreken van een wetenschappelijke onderbouwing en er wordt geen koppeling gemaakt tussen de gekozen werkvormen en de gestelde leerdoelen. Didactisch goede uitgangspunten zijn de actieve betrokkenheid van de deelnemers bij het leerproces en de mogelijkheid van het toepassen van verschillende werkvormen. De toetsing en de

evaluatie in het programma (stap 6) ontbreken grotendeels, wel probeert TeamAlert per onderdeel terug te blikken en een koppeling te maken naar het nieuwe onderdeel. Een koppeling naar leerdoelen ontbreekt hierbij. Door middel van vragen die geformuleerd staan op de presentatiekaartjes is het mogelijk om tussentijdse toetsen of evaluatiegesprekken met leerlingen uit te voeren. Deze vragen sluiten aan bij het niveau van de leerlingen. De implementatie van het programma (stap 8) wordt uitgevoerd door TeamAlert. Hierover is weinig informatie op papier beschikbaar. De docent van de klas voert de voorbereidende les uit, TeamAlert verzorgt de rest van het programma. Ook de handleiding en het draaiboek (stap 7) behalen een gemiddelde score. De projecthandleiding beperkt zich teveel tot alleen de hoofdlijnen en geeft trainers onvoldoende concrete handvatten voor de uitvoering van het programma. In de projecthandleiding en in het projectprogramma ontbreekt nog de link tussen de programmaonderdelen, de leerdoelen en de manier waarop de leerdoelen kunnen worden gerealiseerd.

Tips ter verbetering

1. Leerdoelen helderder en SMART formuleren.
2. Link leggen tussen leerdoelen en GDE matrix.
3. Didactische uitgangspunten verder onderbouwen
4. Handleiding en draaiboek uitwerken voor educatief medewerkers.