

Streettalk, TeamAlert - Resultaten toetsing 2024

1. Keuze van te beïnvloeden gedrag	★★★★★
2. Keuze van de doelgroep	★★★★★
3. Het formuleren van leerdoelen	★★★★★
4. Didactische uitgangspunten	★★★★★
5. Inhoud en vormgeving	★★★★★
6. Toetsing en evaluatie in programma	★★★★★
7. Handleiding en draaiboek	★★★★★
8. Implementatie van het programma	★★★★★
9. Procesevaluatie/ gebruikerservaringen	★★★★★
10. Kwaliteit van de effectmeting	★

Toelichting

Het verkeersproject Streettalk richt zich op jongeren van 12 t/m 24 jaar. Het project heeft het doel jongeren bewust te maken van hun rol in het verkeer. Aan de hand van een interactief kennisrad en ervaringselement wordt er met jongeren in gesprek gegaan en worden zij gestimuleerd om veiligere keuzes te maken in het verkeer. De thema's waar Streettalk zich op richt zijn: alcohol, drugs, snelheid, afleiding op de fiets, afleiding in de auto en e-bike. Het project scoort maximaal op 9 van de 10 stappen. Stap 10 scoort maar één ster, omdat er geen effectmeting is uitgevoerd.

De keuze van het te beïnvloeden gedrag (stap 1) is goed beargumenteerd en beschreven. Jongeren vertonen vaker risicogedrag dan volwassenen, wat de kans op verkeersongevallen vergroot. De invloed van de sociale omgeving, beperkte risicoperceptie, zelfoverschatting en gebrek aan kennis sturen dit risicogedrag aan. Daarnaast is de keuze van de doelgroep (stap 2) is duidelijk beschreven, en binnen de brede doelgroep wordt onderscheid gemaakt naar leeftijdscategorieën. Thema's zijn ingericht voor de leeftijdscategorieën. Stap 1 en 2 scoren maximaal. De leerdoelen (stap 3) zijn duidelijk en concreet beschreven, en zijn opgedeeld in kennen, kunnen en willen. Aandachtspunt is dat er veel leerdoelen aanwezig zijn in een relatief kort programma. De nabespreking van het project is belangrijk, waarbij de leerdoelen die minder aan bod zijn gekomen worden besproken. Stap 3 scoort uiteindelijk maximaal. De didactische uitgangspunten, bij stap 4, worden beargumenteerd en onderbouwd. 3 methoden (peer-to-peer, leerprocessen van Kolb, herhaling door Zajonc) worden beschreven en zijn relevant. De werkvormen sluiten aan op de gestelde leerdoelen, en ondanks dat er geen praktijkonderdeel is wordt de link tussen theorie en praktijk duidelijk gelegd. Jongerenvoorlichters hebben daarnaast een belangrijke rol om jongeren actief bij het programma te betrekken en het niveau af te stemmen op doelgroep en individuele deelnemers. Stap scoort daardoor maximaal.

De stappen 5 t/m 9 scoren maximaal. De opgenomen informatie is duidelijk en feitelijk juist beschreven voor alle betrokken partijen, de leerinhoud is afgestemd op de belevingswereld van de jongeren en kan worden afgestemd op verschillende niveaus. De inhoud en vormgeving van de materialen ziet er goed uit, aangegeven in onderzoek dat onder jongeren is afgenomen. Score 5 is goed op orde. Bij stap 6 toetsen jongerenvoorlichters of de leerdoelen bij de deelnemers wordt gerealiseerd. Zij doen dit zodanig dat dit mogelijk is op verschillende niveaus, waardoor stap 6 maximaal scoort. Voor het project is een handleiding aanwezig met daarin beschreven de leerdoelen en activiteiten, hoe de lesonderdelen worden uitgevoerd en tips voor de jongerenvoorlichters. Aan de hand van een wervingsprofiel en trainingen worden jongerenvoorlichters aangenomen en opgeleid. Het programma is duidelijk over de benodigde partijen/organisaties, deze worden beschreven in de handleiding. Er wordt gesproken met een contactpersoon en/of opdrachtgever om maatwerk te leveren op contextniveau (verkeerssituaties uit de buurt). Stap 7 en 8 scoren daarmee maximaal. Bij stap 9, de procesevaluatie, worden alle betrokken bij het programma gevraagd naar de opzet en uitvoering van het programma. Deze ervaringen worden gebruikt om het programma te verbeteren. Stap 9 scoort maximaal.

Er is geen effectmeting uitgevoerd. Stap 10 scoort daarom maar één ster.